



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: UP/I-351-03/18-01/1
URBROJ: 2186/1-06/6-18-37
Varaždin, 27.09.2018.

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije temeljem odredbe članka 21. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08), članka 38. stavka 13. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13 i 15/18) i članaka 3. i 7. Odluke o upravnim tijelima ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 33/17) u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš i postupku Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za zahvat "EU projekt obrane od poplava na slivu Bednje" nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb o b j a v l j u j e

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
u postupku procjene utjecaja na okoliš
i postupku Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu
za Studiju utjecaja na okoliš za zahvat EU projekt zaštite od poplava na slivu Bednje
nositelja zahvata tvrtke Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša je u sklopu postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš i postupku Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za *EU projekt zaštite od poplava na slivu Bednje* investitora i nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb (nastavno: nositelj zahvata), a temeljem Odluke Savjetodavnog stručnog povjerenstva u istom postupku (Odluka o upućivanju Studije na javnu raspravu, KLASA: UP/I-351-03/18-01/1, URBROJ: 2186/1-06/6-18-11 od 21.05.2018.) proveo javnu raspravu za *Studiju o utjecaju na okoliš za zahvat EU projekt zaštite od poplava na slivu Bednje* izrađenu od strane ovlaštenika tvrtke Elektroprojekt d.d. iz Zagreba (nastavno: ovlaštenik). Postupak javne rasprave proveden je slijedećim radnjama:

Obavijest o javnoj raspravi objavljena je 22.5.2018. u dnevnim novinama "Večernji list" i na oglasnim pločama i internetskim stranicama Varaždinske županije te 8 jedinica lokalne samouprave: gradova Lepoglava, Novi Marof i Ludbreg te općina Bednja, Donja Voća, Sveti Đurđ, Mali Bukovec i Veliki Bukovec (nastavno: JLS-i).

Javni uvid proveo se izlaganjem jednog primjerka cjelovite Studije i jednog primjerka sažetka Studije u trajanju od 30 dana i to od 01.06.2018. do 01.07.2018. radnim danom od 8 do 15 sati u službenim prostorijama svih 8 JLS-a. Sažetak Studije bio je objavljen na internetskim stranicama Varaždinske županije i na internetskim stranicama 8 JLS-a s poveznicom na internetske stranice Varaždinske županije na kojoj je uz Sažetak Studije bila objavljena i cjelovita Studija.

Tijekom javnog uvida javnost i zainteresirana javnost imala je pravo izvršiti uvid u dokumentaciju predmeta javne rasprave te zaključno s 01.07.2018. godine upisati prijedloge i primjedbe u knjige primjedbi koje su se uz Studiju i Sažetak Studije nalazile u svakoj jedinici lokalne samouprave.

Javna izlaganja održana su: 12.6.2018. za Grad Ludbreg i Općinu Sveti Đurđ u 16 sati u Ludbregu, 12.6.2018. za općine Mali Bukovec i Veliki Bukovec u 18 sati u Velikom Bukovcu, 14.6.2018. za Grad Lepoglavu i općine Bednja i Donja Voća u 15,30 sati u Lepoglavi i 14.6.2018. za Grad Novi Marof u 19 sati u Novom Marofu. Na javnim izlaganjima bili su prisutni predstavnici investitora tvrtke Hrvatske vode, Vodnogospodarskog odjela za Muru i Gornju Dravu iz Varaždina, predstavnici ovlaštenika tvrtke Elektroprojekt d.d. iz Zagreba i predstavnici svih JLS-a osim predstavnika Općine Bednja.

Na javnim izlaganjima u Ludbregu i Velikom Bukovcu nije se odazvao nitko od građanstva, a na javnom izlaganju u Novom Marofu samo jedan građanin. Na javnom izlaganju u Lepoglavi odazvalo se građanstvo Općine Donja Voća te su građani tijekom javnog izlaganja postavljali pitanja o predloženim rješenjima na koja su usmeno odgovarali predstavnici investitora i predstavnici ovlaštenika, a primjedbe i prijedlozi zabilježeni su u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Javnost i zainteresirana javnost mogla je također dostaviti pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe tijelu koje provodi javnu raspravu, Varaždinskoj županiji, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Franjevački trg 7, Varaždin, zaključno s 01.07.2018. godine.

Tijekom javne rasprave koordinator javne rasprave, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije zaprimio je 14 pisanih primjedbi/mišljenja/prijedloga javnosti i zainteresirane javnosti (Ivan Stolnik-prije roka za javnu raspravu, ali je ista uzeta u obzir, Ivan, Evica i Josip Stolnik, Slavko Leskovar, Valentina Premužić, Klaudija Jerenec Kočet, Franjo Bolčević, obitelj Bolčević, Dragutin Kolačko, Stjepan Telebar, Nada Međeral, Dario i Sandra Pintarić, Stanko Kokot, Josipa Prisavec, Vladimir i Juraj Leskovar) i Peticiju mještana Općine Donja Voća protiv izgradnje retencije Bahunsko koju je potpisalo 480 građana, a koja je upućena Općini Donja Voća, Hrvatskim vodama i tijelu koje je provodilo javnu raspravu.

Od ukupno 8 knjiga primjedbi izloženih na mjestu javnog uvida u 7 nije bilo primjedbi ni prijedloga javnosti i zainteresirane javnosti, a u knjizi primjedbi izloženoj u Općini Donja Voća upisane su 3 primjedbe (Slavko Leskovar, Mladen Četrtek i Ivan Stolnik) i 11 izjava o protivljenju izgradnji brane). Tijekom javnog izlaganja primjedbe su iznesene samo na javnom izlaganju održanom u Lepoglavi i to od strane građana Općine Donja Voća, a na primjedbe su na izlaganju dobiveni usmeni odgovori predstavnika nositelja zahvata i predstavnika ovlaštenika/izrađivača Studije.

Primjedbe i prijedlozi javnosti s javnog izlaganja održanog u Lepoglavi, a izjavljeni od strane građana Općine Donja Voća odnosili su se u bitnom na: traženje obustavljanja projekta/zahvata zbog trajnog ugrožavanja posjeda stanovnika koji se nalaze u rubnom području retencijskog prostora retencije Bahunsko; neriješenu odvodnju naselja; uznemiravanje te ugrožavanje njihovog zdravlja (širenje smrada, bolesti, štetnika i komaraca); postojeći sustav odvodnje njihovih posjeda i gospodarskih djelatnosti (onečišćenje nakon poplava onemogućava korištenje travnjaka i livada za stočarstvo i uzvodnih poljoprivrednih površina); način kako je obrazložen izbor najbolje varijante cjelovitog rješenja i položaj brane retencije Bahunsko; način kako su izračunate štete od poplava (uključivanje šteta od retencije Bahunsko i udio retencije Bahunsko u otklanjanju ukupnih šteta od poplava); procjene količine mulja i naplavina i načina njihovog zbrinjavanja; načina kako je određen naziv retencije Bahunsko.

Primjedbe i odgovori zabilježeni su u Zapisniku vođenom za vrijeme javnog izlaganja (KLASA: 351-03/18-01/17, URBROJ: 2186/1-06/6-18-16 od 14.06.2018.). Temeljem pitanja i primjedbi s javnog izlaganja koje su prihvaćene dopunjena je Studija i odgovoreno je u bitnom kako slijedi:

Na primjedbe vezane uz traženje obustavljanja projekta/zahvata zbog trajnog ugrožavanja posjeda stanovnika koji se nalaze u rubnom području retencijskog prostora retencije Bahunsko (odvodnja, stabilnost objekata, uznemiravanje) te ugrožavanja njihovog zdravlja (širenje smrada, bolesti, štetnika i komaraca) te zbog postojećeg sustava odvodnje njihovih posjeda odgovoreno je uvođenjem dodatnih mjera zaštite lokalnog stanovništva tijekom korištenja zahvata.

Na primjedbu vezanu uz traženje obustavljanja projekta/zahvata zbog trajnog ugrožavanja i njihovih gospodarskih djelatnosti (zbog onečišćenja nakon poplava onemogućeno korištenje travnjaka i livada za stočarstvo i uzvodnih poljoprivrednih površina) odgovoreno je uvođenjem dodatne mjere zaštite poljoprivredne proizvodnje.

Na primjedbu vezanu uz procjenu količina mulja i naplavina i načina njihovog zbrinjavanja odgovoreno je dodatnim pojašnjenjem u Studiji u poglavlju koje obrađuje utjecaje od otpada.

Na dio pitanja i primjedbi s javnog izlaganja koje zbog neutemeljenosti nije bilo moguće prihvatiti odgovoreno je u bitnom kako slijedi:

Primjedbe vezane uz način kako je obrazložen izbor najbolje varijante cjelovitog rješenja i položaj brane retencije Bahunsko nisu usvojene budući da su to pitanja koja se odnose na usvajanje prostorno planske dokumentacije odnosno činjenicu da se retencija Bahunsko nalazi u Prostornom planu uređenja Općine Donja Voća koji je bio na javnoj raspravi u sklopu koje je također sudjelovala zainteresirana javnost, a rješenja i Studija su morali biti usklađeni s usvojenim prostornim planovima te također budući da su prije izrade Studije provedene opsežne analize mogućih varijantnih rješenja u okviru Studije izvodljivosti za projekt zaštite od poplava za sliv Bednje.

Primjedba vezana uz način određivanja imena retencije Bahunsko nije usvojena budući da to nije predmet postupka usvajanja Studije i o tome odluku donose nositelj zahvata u suradnji s tijelima jedinica lokalnih samouprava.

Na primjedbu koja se odnosi na način kako su izračunate štete od poplava (uključivanje šteta od retencije Bahunsko i udio retencije Bahunsko u otklanjanju ukupnih šteta od poplava) odgovoreno je na način da je analiza troškova i koristi izrađena u sklopu cjelovite studijske dokumentacije, ali da ista nikada nije sastavni dio studije utjecaja na okoliš.

Nakon završene javne rasprave koju je koordinirao Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, izrađeno je Izvješće (KLASA: 351-03/18-01/17, URBROJ: 2186/1-06/6-18-32 od 04.07.2018.) koje je, sukladno članku 14. Uredbe, sa svim primjedbama i prijedlozima s javne rasprave dostavljeno na očitovanje nositelju zahvata putem ovlaštenika.

Očitovanje nositelja zahvata s detaljnim odgovorima na primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti koji uključuju i kartografske prikaze zaprimljeno je u dokumentu pod nazivom "Odgovori na primjedbe zainteresirane javnosti u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš" kojeg je izradio nositelj zahvata tvrtka Hrvatske vode putem ovlaštenika tvrtke Elektroprojekt d.d. Navedeni dokument je prihvaćen i potvrđen na trećoj sjednici Savjetodavnog stručnog povjerenstva održanoj 17.09.2018. godine.

Dokument Hrvatskih voda pod nazivom "Odgovori na primjedbe zainteresirane javnosti u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš" sadrži odgovore na sve pisane primjedbe građana. Na dio pisanih primjedbi javnosti i zainteresirane javnosti koje nije bilo moguće prihvatiti odgovoreno je s obrazloženjem u bitnom na slijedeći način:

Na primjedbu da su primijećene mjerne točke na terenu odgovoreno je da križevi na terenu označavaju točke s poznatim koordinatama i služe za umjeravanje snimljenog terena i ne označuju položaj brane te da je snimanje provela ovlaštena geodetska firma za Hrvatske vode. Niti jedna kuća, gospodarski objekt, ni centar Donje Voće neće biti ugroženi planiranim zahvatom. U sklopu idejnog projekta koji je u fazi izrade točno će se definirati sva obilježja i dimenzije zahvata i točan položaj brane. Prema idejnom projektu koji je u fazi izrade i gdje će se točno definirati sva obilježja i dimenzije zahvata, maksimalni doseg razine vode može biti na 213 m n.m. što odgovara koti krune brane. Pražnjenje tako pune retencije nakon prestanka kiše ostvarilo bi se u roku do 3 dana.

Na primjedbu da bi se kuće i gospodarski objekti izgradnjom brane i retencije zatekli unutar brane i bili poplavljeni i da bi bilo potrebno iseliti iz kuća odgovoreno je da je u tijeku izrada idejnog projekta retencije Bahunsko gdje se pokazalo da kod kote krune brane na 213,0 m n.m. (što je ujedno i maksimalni doseg razine vode) nije ugrožena niti jedna kuća kao ni gospodarski objekt. Zadržavanjem vode do maksimalne kote od 213 mnm bi se ostvario volumen retencije oko 500.000 m³. Idejnim projektom će se točno razraditi i definirati sva obilježja i dimenzije zahvata, a iseljavanje neće ni u kojem slučaju biti potrebno.

Na primjedbu da se projekt drži u tajnosti odgovoreno je da projekt nije tajan jer je višekratno javno prezentiran široj javnosti. U odabiru retencije Bahunsko kao sastavnog dijela projekta zaštite od poplava na slivu Bednje prethodila je izrada opsežne studijske dokumentacije (2015. godine) gdje su pomoću hidrološko-hidrauličkih proračuna analizirane razne varijante zaštite od poplava te odabrana najpovoljnija (sa aspekta zaštite od štetnog djelovanja voda i ekonomskog stajališta). Projekt se prvi put spominje u medijima u siječnju 2017. godine.

Na primjedbu da je područje planirane retencije građevinska zona u kojoj je ugroženo dvadesetak kuća i gdje se nalazi osnovna škola odgovoreno je da je izgradnja zaštitnih vodnih građevina u interesu RH (članak 22. Zakona o vodama), a projekt podupire i Varaždinska županija. Prema Prostornom planu uređenja Općine Donja Voća definirana planirana retencija nije istovremeno i građevinsko područje. Javnost je prvi puta mogla biti informirana odnosno uključena u donošenju odluke oko rezerviranja prostora za retenciju Bahunsko u sklopu donošenja Izmjena i dopuna prostornog plan uređenja Općine Donja Voća koje su donesene 2018. godine ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 34/03 i 22/18) i koji je bio na javnoj raspravi na kojoj je omogućeno uključivanje zainteresirane javnosti. Osnovna škola Donja Voća se nalazi oko 400 m zračne linije od maksimalnog dosega retencije. Zadržavanje vode u retenciji kod punog kapaciteta će biti 2-3 dana.

Za svaku pojedinačnu primjedbu u kojoj je bio naveden broj katastarske čestice podnositelja primjedbe daje se kao odgovor ujedno i slikovni prikaz (na ortofoto karti) iz kojeg je razvidna površina planirane retencije pri punom kapacitetu i položaj čestice te se navodi i udaljenost čestice od linije maksimalnog dosega retencije te visinska razlika između čestice i kote maksimalnog dosega retencije.

Na primjedbu da naselje Donja Voća nema riješenu odvodnju otpadnih voda iz kućanstava putem javne kanalizacije te bi time moglo doći do ugrožavanja zdravlja u slučaju punjenja retencije koja bi se onečistila otpadnim vodama odgovoreno je da direktno ispuštanje otpadnih voda iz kućanstava u potok Voću nije dopušteno i da kad se u Donjoj Voći izgradi kanalizacija i uređaj za pročišćavanje, onečišćenja više neće biti.

Na primjedbu da se na pojedinim područjima nakon obilnijih padalina voda zadržava na površini odgovoreno je da je teren ravan i nepropustan što onemogućava otjecanje oborinske vode u potok Voću.

Peticiju građana protiv izgradnje retencije Bahunsko, a koja je upućena Općini Donja Voća, Hrvatskim vodama i tijelu koje je provodilo javnu raspravu potpisalo je 480 građana i sadrži za svaku osobu ime i prezime, adresu stanovanja, OIB ili broj osobne iskaznice i potpis. Savjetodavno stručno povjerenstvo i tijelo koje vodi postupak nisu nadležni za razmatranje peticije koja je u prvom redu upućena na općinu i investitora.

Sukladno članku 12. stavku 6. Uredbe, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša pisanim putem zatražio je očitovanje i drugih tijela koja svojim predstavnikom nisu bila zastupljena u Povjerenstvu i to od slijedećih: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Varaždinske županije, Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Koprivnica, Hrvatska elektroprivreda d.o.o., Elektra Varaždin, Varkom d.d. Varaždin, Trg bana Jelačića 15, Varaždin, Ivkom d.d. Ivanec, Termoplin d.d. Varaždin, Županijska uprava za ceste Varaždin, Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Varaždin, Ministarstvo unutarnjih poslova i Policijska uprava varaždinska.

Pisane primjedbe navedenih tijela koja svojim predstavnikom nisu bila zastupljena u Povjerenstvu u bitnom su se odnosile na izostanak prikaza rezultata najnovijih istraživanja faune za područje Varaždinske županije; izostanak sagledavanja utjecaja zahvata na budući Park prirode "Hrvatsko zagorje"; na potrebu sagledavanja i rješavanja utjecaja izgradnje nasipa na postojeće zahvate u prostoru u okviru daljnje razrade projektne dokumentacije; na potrebu ishođenja posebnih uvjeta vezanih uz izgradnju nasipa na potezima na kojima se oni križaju s postojećim plinovodima; na potrebu ishođenja posebnih uvjeta vezanih uz retencije i prometnu infrastrukturu; na potrebu dopune tehničkog rješenja zahvata s infrastrukturom u funkciji vatrogastva.

Na primjedbu vezanu uz izostanak prikaza rezultata najnovijih istraživanja faune za područje Varaždinske županije odgovoreno je kako taj prikaz ne utječe na sagledavanje utjecaja zahvata na faunu i mjera zaštite, a dodatno bi opteretio Studiju informacijama. Na primjedbu vezanu uz izostanak sagledavanja utjecaja zahvata na budući Park prirode "Hrvatsko zagorje" odgovoreno je kako će prikaz zaštićenih područja biti dopunjen napomenom o planiranom Parku prirode "Hrvatsko zagorje". Na primjedbe o potrebi sagledavanja i rješavanja utjecaja izgradnje nasipa na postojeće zahvate u prostoru u okviru daljnje razrade projektne dokumentacije, o potrebi ishođenja posebnih uvjeta vezanih uz izgradnju nasipa na potezima na kojima se oni križaju s postojećim plinovodima i o potrebi ishođenja posebnih uvjeta vezanih uz retencije i prometnu infrastrukturu odgovoreno je kako će se isto rješavati u postupku ishođenja lokacijske dozvole. Na primjedbu o potrebi dopune tehničkog rješenja zahvata s infrastrukturom u funkciji vatrogastva odgovoreno je kako se radi o zasebnom projektu koji nije sastavni dio ovog zahvata i ove Studije te kako o istom odlučuje nositelj zahvata u okviru svojih planiranih aktivnosti.

Od g. Ivana Stolnika zaprimljene su slijedeće primjedbe:

- 26.04.2018. godine (prije početka javne rasprave, ali je ista uzeta u obzir)
- 21.06.2018. godine u sklopu javne rasprave i
- 27.07.2018. godine izvan roka, nije uzeta u obzir, sadržajno je žalba.

Sukladno članku 21. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08) ovo Upravno tijelo izradilo je Izvješće o javnoj raspravi. Obzirom da je u sklopu postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš proveden i postupak Glavne ocjene za ekološku mrežu, sukladno članku 38. stavku 13. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13 i 15/18) ovo Izvješće objavljuje se i na internetskim stranicama Varaždinske županije.

savjetnica za zaštitu okoliša
Natalija Ježek Zenkel, dipl.ing.

Prilozi:

1. Četiri Zapisnika s javnih izlaganja s popisima prisutnih
2. Zaprmljene pisane primjedbe u ovom Izvješću navedene od 1-14
3. Osam Knjiga primjedbi
4. Tekst obavijesti i objave na internetu i u dnevnim novinama
5. Dokument Hrvatskih voda "Odgovori na primjedbe zainteresirane javnosti"
(očitovanje nositelja zahvata putem ovlaštenika)