



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: UP/I-351-03/18-01/4

URBROJ: 2186/1-06/6-19-10

Varaždin, 16.01.2019.

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije temeljem članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 80/13, 153/13, 8/15, 12/18 i 118/18), članka 27. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" broj 61/14 i 3/17), članka 30. stavka 4. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13 i 15/18) i članka 3. i 7. Odluke o upravnim tijelima ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 33/17) u predmetu provođenja ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za zahvat "Uređenje potoka Bistrica na stacionaži rkm 4+590 do 4+790 u naselju Prigorec u Gradu Ivancu" investitora Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin
d o n o s i

R J E Š E N J E

1. Za namjeravani zahvat "Uređenje potoka Bistrica na stacionaži rkm 4+590 do 4+790 u naselju Prigorec u Gradu Ivancu", investitora Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin **nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš** uz primjenu slijedećih mjera zaštite okoliša:
 - 1.1. Radovi se ne smiju izvoditi između 01.04. i 31.07. odnosno u vegetacijskoj sezoni i razdoblju aktivnosti životinja kako bi se izbjeglo uništavanje staništa i uznemiravanje životinjskih vrsta u reproduksijskom razdoblju (posebno vodozemaca).
 - 1.2. Radovi na uređenju korita moraju se izvoditi uzvodno kako bi se izbjeglo sekundarno uznemiravanje i ugrožavanje faune koja se kreće nizvodno.
 - 1.3. Pokose korita dozvoljeno je obložiti lomljenim kamenom samo na nužno potrebnim dionicama, a u ostalom dijelu pokose ostaviti zemljane
 - 1.4. Nije dozvoljeno odstranjivanje velikih primjeraka stabala koja rastu unutar potoka ili uz obalu potoka.
 - 1.5. Ovlašteni voditelj radova mora prethodno označiti stabla koja se ne uklanjaju i o tom uvjetu treba upoznati radnike koji će radnim strojevima uklanjati vegetaciju.
2. Namjeravani zahvat **prihvatljiv je za ekološku mrežu** i nije potrebno provesti glavnu ocjenu zahvata.
3. Mjere zaštite okoliša iz točke 1. obavezni su sadržaj glavnog projekta koji je sastavni dio akta kojim se odobrava građenje ili drugog akta za provedbu ovog zahvata, a koji se izdaje prema posebnom zakonu.

4. Ovo Rješenje prestaje važiti ako u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja nositelj zahvata ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.
5. Važenje ovog Rješenja može se na zahtjev nositelja zahvata jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša i Zakonom o zaštiti prirode i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano ovo Rješenje.
6. Ovo Rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Varaždinske županije s danom 16.01.2019. godine.

Obrazloženje

Tvrtka EKO-MONITORING d.o.o. podnijela je kao opunomoćenik u ime Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin 03.12.2018. godine sukladno članku 80. i 82. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i članku 28. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" broj 61/14 i 3/17; nastavno: Uredba) zahtjev za provođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (nastavno: postupak OPUO) za zahvat "Uređenje potoka Bistrica na stacionaži rkm 4+590 do 4+790 u naselju Prigorec u Gradu Ivancu" na čkbr. 15390 u k.o. Prigorec. Uz podnesak je dostavljen Elaborat zaštite okoliša (EKO-MONITORING d.o.o., Kućanska 15, Varaždin, prosinac 2018.) koji sadrži sve podatke propisane Prilogom VII Uredbe. Ovlaštenik tvrtka EKO-MONITORING d.o.o. posjeduje rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike za izradu dokumentacije za provedbu postupka OPUO (KLASA: UP/I 351-02/13-08/130, URBROJ: 517-03-1-2-18-7 od 20.11.2018.).

Pravni temelj za vođenje postupka OPUO proizlazi iz članka 6. stavka 1. i Priloga III Uredbe, točka 2.2. *Kanali, nasipu i druge građevine za obranu od poplave i erozije obale*. Sukladno članku 27. stavku 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13 i 15/18) postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se u sklopu postupka OPUO.

Nakon primitka zahtjeva, sukladno članku 82. stavku 3. i člancima 160. i 162. Zakona o zaštiti okoliša te člancima 4. i 7. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08) ovo Upravno tijelo informiralo je javnost o zahtjevu za provođenje postupka OPUO (Informacija, KLASA: UP/I-351-03/18-01/4, URBROJ: 2186/1-06/6-18-2 od 05.12.2018.) stavljanjem navedene informacije na internetske stranice Varaždinske županije u trajanju od 30 dana, sukladno članku 4. Stavku 1. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

U dostavljenoj dokumentaciji i Elaboratu zaštite okoliša navedeno je, u bitnom, slijedeće:

Prema tehničkom rješenju planira se sanacija mjestimično oštećene kamene obloge u duljini od 108 m na potezu kod Friščićevog mlina (na stacionaži početka zahvata 0+000 do 0+107,35) i čišćenje nanosa i raslinja iz korita potoka u duljini od 187 m na dionici koja prolazi uz dvorišta kuća (od 0+124,65 do 0+303,53). Na dionici duljine 108 m širina dna postojećeg korita iznosi 2,0-3,7 m, a nagib postojećih pokosa je 1:1 do 1:0,3. Na dionici duljine 187 m širina dna iznosi 1-2 m, a nagib pokosa 1:1 do 1:1,5. Korito se na ovoj dionici planira obložiti zaštitnom kamenom oblogom od lomljenog kamena debljine 20 cm fugiranom cementnim mortom na armirano-betonskoj podlozi C16/20 debljine 20 cm.

Sukladno članku 83. Zakona o zaštiti okoliša i članku 26. Uredbe, ovo Upravno tijelo zatražilo je mišljenja o zahvatu od slijedećih subjekata: Županijska uprava za ceste, HEP ODS d.o.o. Elektra Varaždin, Termoplin d.d., VARKOM d.d., Javna ustanova za upravljanje

zaštićenim dijelovima prirode i Grad Ivanec kao jedinica lokalne samouprave na čijem se području zahvat nalazi.

Županijska uprava za ceste (KLASA 350-02/18-01/35, URBROJ 2186-376-09-18-2 od 12.12.2018.) navodi da zahvat neće imati značajan utjecaj na okoliš u dijelu ceste i cestovnog zemljišta iz njihove nadležnosti na ŽC 2085. HEP ODS d.o.o. Elektra Varaždin (BROJ 4003001/3698/18ST od 20.12.2018.) navodi da se na području zahvata nalaze NN nadzemni vodovi i da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na njihovu infrastrukturu. Varkom d.d. (KLASA: NP-06/18-01/1172, URBROJ: 5-42950-18-2 od 10.12.2018.) navodi da namjeravani zahvat neće imati značajan utjecaj na okoliš na području iz njihove nadležnosti. Grad Ivanec (KLASA: 351-01/18-01/42, URBROJ: 2186-022-02-18-2 od 12.12.2018.) očitovao se da zahvat neće imati značajan utjecaj na okoliš ili na sastavnice okoliša iz područja nadležnosti Grada i da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš ukoliko će se nositelj zahvata pridržavati smjernica i mjera zaštita okoliša i pratiti stanje okoliša prema poglavlju 1.1.3. Elaborata zaštite okoliša, a sve u skladu s Glavnim građevinskim projektom. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode (KLASA: 350-03/18-01/1, URBROJ: 2186/1-015-18-9 od 19.12.2018.) očitovala se da zahvat ne može vršiti značajniji utjecaj na okoliš, da nije potrebno provoditi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te da je zahvat potrebno provesti uz uvažavanje krajobraznih vrijednosti i obilježja prostora te je u tom smislu potrebno sačuvati svu obalnu vegetaciju. Tvrtka Termoplina d.d. Varaždin nije se očitovala.

Sukladno članku 30. stavku 9. Zakona o zaštiti prirode ovo Upravno tijelo ocijenilo je Mišljenjem (KLASA: UP/I-351-03/18-01/4, URBROJ: 2186/1-06/6-18-9 od 16.12.2018.) da zahvat neće vršiti negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže i da nije potrebno provesti glavnu ocjenu zahvata.

U vezi s Informacijom o zahtjevu i Elaboratom zaštite okoliša koji su objavljeni na internetskim stranicama Varaždinske županije primjedbe nisu zaprimljene.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš temelje se na rezultatima ocjenjivanja mogućih utjecaja na okoliš putem kriterija iz Priloga V Uredbe:

Obilježja zahvata: Uređenje korita nužno je provesti kako bi se osiguralo nesmetano protjecanje i zaštita od erozijskog djelovanja bujičnog vodotoka i kako bi se obnovila djelomično oštećena kamena obloga, a korito očistilo od nanosa sedimenta. Potok Bistrica protječe neposredno uz dvorišta kuća te je uređenje vodotoka potrebno provesti i iz razloga sigurnosti imovine građana.

Lokacija zahvata: Uređenje vodotoka planira se u gabaritima postojećeg vodotoka što znači da se radi o namjeni prostora koja je već postoji i ovim zahvatom neće se mijenjati postojeća namjena prostora.

Mogući utjecaji zahvata: Utjecaji na faunu mogu se očitovati u privremenoj promjeni stanišnih uvjeta u zoni zahvata. Tijekom izvođenja radova moguće je očekivati uznemiravanje životinjskih vrsta, ali će iste za vrijeme radova izbjegavati tu lokaciju i privremeno migrirati. Negativni utjecaji (buka strojeva, emisije prašine i ispušnih plinova) ocjenjuju se kao kratkotrajni i privremeni. Propisanom mjerom zaštite okoliša – izvođenje radova u smjeru uzvodno, vremenski i prostorno smanjiti će se utjecaj na faunu. Zahvatom će se promijeniti uvjeti mikrostaništa jer će se ukloniti zeljasta i grmolika vegetacija unutar korita. Propisanom mjerom zaštite okoliša – zadržavanjem većih primjeraka stabala, smanjiti će se negativan utjecaj na floru, a nakon završetka radova očekuje se sukcesivno zarastanje.

Zahvat se nalazi izvan područja zaštićenog prema Zakonu o zaštiti prirode. Prema Uredbi o ekološkoj mreži ("Narodne novine" broj 124/13 i 105/15) zahvat se ne nalazi unutar ekološke mreže. Najbliže područje ekološke mreže je Područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove POVS – HR2000371 *Vršni dio Ivančice* koje je udaljeno oko 300 m od zahvata. Slijedom provedenog postupka prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu ovo Upravno tijelo je, sukladno članku 30. stavku 9. Zakona o zaštiti prirode Mišljenjem utvrdilo da se može isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke

mreže i to obzirom na udaljenost planiranog zahvata od područja ekološke mreže i obzirom na činjenicu da se uređenjem korita potoka Bistrica neće promijeniti hidrološki uvjeti na vodotoku te samim time neće biti niti indirektnog utjecaja na navedenu ekološku mrežu koja se nalazi uzvodno.

Sukladno članku 81. Zakona o zaštiti okoliša, na temelju provedene analize i procjene mogućih utjecaja planiranog zahvata na okoliš, na temelju pojedinačnih ispitivanja i kriterija iz priloga V Uredbe, pregledom dostavljenih podataka i dokumentacije, nadležno Upravno tijelo utvrdilo je da zahvat neće imati značajan utjecaj na okoliš, da je zahvat prihvatljiv za okoliš i da nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš. Negativne utjecaje na floru, faunu i njihova staništa moguće je smanjiti propisanim mjerama zaštite okoliša, posebno mjerom 1.4. iz izreke ovog Rješenja kojom se definira zadržavanje većih stabala čije korijenje učvršćuje obalu, stvara sjenu koja onemogućava zarastanje korita, sprječava zagrijavanje vode, doprinosi prirodnom pročišćavanju vode i smanjivanju stvaranja neugodnih mirisa. Stoga je primjenom članka 90. Zakona o zaštiti okoliša o zahtjevu riješeno kao u izreci.

Točka 1. ovog Rješenja, o utvrđivanju da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata za okoliš i mjerama zaštite okoliša temelji se na članku 90. stavcima 3. i 6. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.

Točka 2. ovog Rješenja koja utvrđuje da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu temelji se na članku 30. stavku 4. i 10. Zakona o zaštiti prirode i članku 90. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka 3. ovog Rješenja, obveza ugrađivanja rezultata postupka u sadržaj dozvola za provedbu akata propisana je u skladu s člankom 76. stavkom 4. alinejom 5 Zakona o zaštiti okoliša.

Točka 4. ovog Rješenja, rok važenja rješenja temelji se na članku 92. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka 5. ovog Rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja temelji se na članku 92. stavku 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka 5. ovog Rješenja, obveza objave rješenja na internetskim stranicama temelji se na članku 91. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, članku 44. stavku 3. Zakona o zaštiti prirode, članku 27. stavku 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i članku 7. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08).

Sukladno članku 91. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, članku 27. stavku 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i članku 7. stavku 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, nadležno tijelo informira javnost i zainteresiranu javnost na način da ovo Rješenje objavljuje na internetskoj stranici Varaždinske županije s danom 16.01.2019. godine.

Sukladno članku 91. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša Rješenje se dostavlja podnositelju zahtjeva.

Sukladno članku 27. stavku 5. i 6. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i članku 44. stavku 1. Zakona o zaštiti prirode, a u svezi s člankom 30. stavcima 9. i 10. Zakona o zaštiti prirode Rješenje se dostavlja Ministarstvu zaštite okoliša i energetike.

Sukladno članku 94. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša Rješenje se dostavlja nadležnoj inspekciji zaštite okoliša.

Sukladno članku 44. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode Rješenje se dostavlja inspekciji zaštite prirode.

Sukladno članku 83. Zakona o zaštiti okoliša i članku 26. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, jedinica lokalne samouprave na čijem području se zahvat nalazi sudjelovala je u postupku davanjem mišljenja te se Rješenje dostavlja i Gradu Ivanču.

Rješenje se dostavlja i tvrtki EKO-MONITORING d.o.o. kao opunomoćeniku nositelja zahvata.

Upravna pristojba za podnesak (20,00 kn) i rješenje (50,00 kn) naplaćena je i poništena na podnesku u državnim biljezima prema članku 17. stavku 1. i 2. te članku 13. stavku 2. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 115/16) i tarifnom broju 1. i 2.(2) Tarife upravnih pristojbi koja je sastavni dio Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" broj 8/17, 37/17 i 129/17).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Prema članku 94. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 177. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode, protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i energetike. Sukladno članku 91. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša, rok za izjavljivanje žalbe počinje teći osmog dana od dana objave rješenja na internetskoj stranici nadležnog tijela. Žalba se predaje u roku 15 dana od roka za izjavljivanje žalbe Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Franjevački trg 7, Varaždin, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Prema članku 32. i tarifnom broju 3. Zakona o upravnim pristojbama, upravna pristojba na žalbu plaća se u iznosu od 50,00 kn.

savjetnica za zaštitu prirode
Natalija Ježek Zenkel, dipl.ing.



Dostaviti:

1. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, 42 000 Varaždin
2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za inspekcijske poslove, Sektor inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, Kratka 1, 42 000 Varaždin
4. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za inspekcijske poslove, Sektor inspekcijskog nadzora zaštite prirode, Zrinsko Frankopanska 9, 40 000 Čakovec
5. Grad Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 9b, 42 240 Ivanec
6. EKO-MONITORING d.o.o., Kućanska 15, 42 000 Varaždin
7. Objava na internetskim stranicama Varaždinske županije
8. Pismohrana